



TER ADVISERING

Aan

10.2.e BOA

Bestuursondersteuning & Advies

Inlichtingen

10.2.e

T
F

10.2.e

10.2.e@minfin.nl
www.minfin.nl

Datum

27 mei 2020

Notitienummer

2020-0000099413

Auteur

10.2.e

Van

Kopie aan

notitie

Geannoteerde agenda ICCb 27 mei 2020 10:00 - 11:00

1. **Opening**
2. **Algemeen beeld**
 - a. **Presentatie RIVM**

Advies

- U kunt de presentatie van het OMT-advies door het RIVM aanhoren.
- VWS verstuurt deze week geen Kamerbrief en daarmee is het stuk dus ook nog niet openbaar.
- Het OMT-advies is als bijlage toegevoegd. In hoofdlijnen adviseert het OMT het volgende:

Sportkantines

- Bij beleidsmatig/politieke besluit tot openen sportkantines zouden dezelfde richtlijnen moeten gelden als die voor horeca
- Bij nemen van besluit zijn (aanvullende) mitigerende maatregelen nodig om kans op besmetting te beperken
- Ook bij andere sectoren (zoals sauna, wellness, sportscholen) geldt bovenstaande
- BAO heeft geadviseerd om sportkantines nog niet open te stellen op basis van huidige situatie en inzichten

Wellness en sauna

Teveel onduidelijkheid en ontbreken van data en wetenschappelijke onderbouwing om te komen tot advies.

Ouderen en mensen met kwetsbare gezondheid

Bezoekregeling kan versoepeld en gedifferentieerd worden.

Vervoer van en naar dagbesteding

Wordt verwezen naar de vervoersprotocollen (oa mondkapje chauffeurs).

Volledig heropenen PO

Wordt naar de generieke maatregelen verwezen (oa 1,5m afstand houden).

Kinderen en sport

Zomerkampen zijn te generiek; kan geen uitspraak over gedaan worden en wordt op een later moment nader over geadviseerd.

Zingen en 'blazers'

Meer inzicht nodig (o.a. epidemiologisch) om tot een gericht advies te kunnen komen.

b. Dashboard

PM

c. Omgevingsanalyse

PM

3. Thema Maximaal controleren (VWS)

a. Fasering maatregelenpakket

- Tijdens het ICCb zal dit worden toegelicht aan de hand van een presentatie 'Stapsgewijze verruiming', die ook is toegelicht tijdens het IOA van dinsdag 26 mei. Daarin worden de fasering van de stapsgewijze verruiming, de genomen stappen en de voorgenomen stappen toegelicht.
- In het IAO was er discussie over versnelde versoepeling van openstelling enkele sectoren tov oorspronkelijke routekaart (sportkantines, sportscholen etc) nav OMT advies. Het OMT advies is op dit punt – bezien vanuit een volksgezondheidsperspectief – niet heel enthousiast.
- Om die reden stelt het IAO de navolgende lijn voor aan ICCb/MCCb. Vooralnog geen versnellingen in de voorgestelde routekaart (met de stappen, 1, 2a, 2b, 3, 4 en 5). Stap 1 is per 11/5 gezet. Stap 2a volgt op 1/6 en stap 2b op 15/6. Naar aanleiding van informatie en ervaringen die de komende tijd wordt opgedaan kan over enkele weken worden beoordeeld of versnelling van (delen van) stap 3 (nu voorzien per 1/7) of (delen van) stap 4 (nu voorzien per 1/9) in beeld komt. Over eerdere openstelling van bijvoorbeeld 10.2.e (nu voorzien per 1/9) komen in het IAO nu de handen nog niet op elkaar.
- Aan het ICCb liggen drie opties voor:
 - I. Per 1 juni (aantal) sectoren die waren voorzien in stap 4 naar voren halen
 - II. Sectoren die waren voorzien in stap heroverwegen in pakket 1 juli (stap 3)
 - III. Vasthouden aan stappenplan (stap 4 per 1 september).
- U wordt geadviseerd om voor optie I te gaan. Uiteraard met de voorwaarde dat het verantwoord is om te versnellen.

b. Nota heropening casinosector

- Aan de ICCb wordt gevraagd om de casino's en speelautomatenhallen uiterlijk per 1 juli 2020 te heropenen (in plaats van per 1 september 2020) voor maximaal 100 personen.¹
- De casinosector is op eigen aandringen, in verband met onduidelijkheid of zij tot de eet- en drinkgelegenheden zouden horen, op de B-lijst van van overheidswege gesloten sectoren geplaatst.
- JenV zal dit opbrengen in de ICCb en u kunt de lijn van JenV steunen.
 - JenV pleit ervoor om de casino's gelijk te schakelen met de horeca en de bioscopen en in ieder geval in fase 3 te plaatsen (1 juli).
 - Mocht dit niet haalbaar zijn, dan is de next best optie dat de argumenten voor de bijzondere positie van de casino's worden erkend en dat deze sector (met voorrang) wordt meegenomen in een tussentijds besluit medio juni over het uitbreiden van fase 3 cq het naar voren halen van onderdelen uit fase 4.

Toelichting

- Twee redenen om casino's anders te behandelen dan nu het geval is:

¹ Indien een casino bestaat uit meerdere veilig van elkaar afgescheiden zalen met eigen faciliteiten wordt de norm van 100 personen van toepassing per zaal. Er vindt alsdan een controle plaats bij de toegang tot iedere aparte zaal. Voorbeeld: een Holland Casino-vestiging bestaat uit meerdere verdiepingen.

- Casino's worden ten onrechte als bijzondere categorie gezien. Eerst hoorden de casino's bij de eet- en drinkgelegenheden (horeca) maar om onduidelijkheid te voorkomen en op eigen verzoek zijn ze een aparte categorie geworden. Zowel de druk op de publieke ruimte (zeer gering, minder 0,77% van alle horeca en bioscopen, 300 locaties in NL) als de aard van de activiteit (relatief statisch) geeft daar geen aanleiding toe. Er zijn geen specifieke gezondheidsrisico's. De sector leent zich bij uitstek voor het nemen van 1,5m maatregelen (spelersplekken), er wordt een reserveringssysteem voorzien en diverse maatregelen om de druk op de publieke ruimte zo beperkt mogelijk te houden.
- Illegaliteit en verslavingsrisico's zijn niet meegewogen in het besliskader. We zien toenemend risico op illegaliteit en (uit beeld rakende) probleem- en risico spelers/verslaving. Deels manifesteert zich dit al (bijv illegale poker). De casinosector is puur als recreatief bestempeld terwijl de wettelijke redenen van regulering van de goksector: tegengaan van illegaliteit en verslaving ten onrechte niet zijn meegewogen.
- Het is logisch dat er destijds onder hoge druk en met de inzichten van dat moment keuzes gemaakt moesten worden. Er moet echter ook ruimte zijn om nieuwe inzichten mee te wegen en dit uit te leggen. Bij het plan blijven omdat we bang zijn dat alles ter discussie komt te staan is een negatief en verkeerd argument.
- In de eerste besluitvorming speelde de inschatting van maatschappelijke behoefte een rol (in meer of mindere mate recreatief). Plus druk openbare ruimte/OV, handhaafbaarheid en gezondheidsrisico's.
- Daarna is pas (vorige week) het wat ongrijpbare concept van "welzijn" toegevoegd, ten opzichte van "recreatief". Die redenering gaat met bijv de pretparken al mank.

c. Slachthuizen

Advies

U kunt aanhoren. Er is geen stuk rondgestuurd.

4. Thema Continuïteit vitale processen en samenleving (NCTV)

a) Toerisme

- In het IAO van maandag 25 mei jl. lag een presentatie voor over toerisme van en naar Nederland. Hierbij zijn drie scenario's gepresenteerd die mogelijk kunnen gaan gelden voor het toerisme deze zomer. Het OMT komt op vrijdag 5 juni a.s. bijeen om advies uit te brengen over toerisme.
- Op dit moment ziet het er naar uit dat alleen scenario 2 (alleen grensoverschrijdende toerismestromen obv wederkerigheid) ter advies naar het OMT wordt gestuurd – dit is zo besproken in het Torentjesoverleg van maandag 25 mei.
- Ten behoeve van het ICCb van 27 mei wordt een aangepaste versie van de presentatie getoond. Deze is nog niet beschikbaar.

Advies

- U kunt de presentatie over toerisme aanhoren en aangeven dat scenario 2 de voorkeur heeft.
- U kunt eventueel de volgende vragen stellen n.a.v. de presentatie:
 - Kan er onderscheid gemaakt worden tussen verschillende type toerisme (vakantiehuisjes vs overvolle campings). *Dan zou er bijvoorbeeld maatregelen gesteld kunnen worden aan campings (bv max aantal toeristen op een camping)*
 - Welke aanvullende maatregelen kunnen we stellen aan toeristen (anders dan de maatregelen)? *Een besluit hiervoor maakt ook uit taz van de handhaving*

- Is er ook een mogelijkheid om regionale verschillen in het advies op te nemen (door bijvoorbeeld hotspots aan te wijzen)?
 - In sommige landen geldt 2 meter; in andere 1,5 meter. Is Nederland straks verantwoordelijk om dit verschil te communiceren of het land van herkomst van de toerist?
- U kunt aangeven dat er rekening gehouden moet worden dat OMT geen specifieke adviezen geeft, en dat dit een politieke afweging is. OMT kan wel adviezen geven over kenmerken die toerisme(stromingen) met zich mee brengen. Vragen die rondom de besluitvorming nog spelen zijn:
 - Wat doen we als andere landen het reisadvies van NL wijzigt van oranje naar geel? Kunnen we dan toeristen tegenhouden? Welke rol spelen verzekeraars?
 - Wat doen we bij een nieuwe lockdown in het buitenland met mogelijk Nederlandse toeristen daar?

Toelichting

In de presentatie van 25 mei worden drie scenario's besproken:

1. 'Relatief open'. Hierbij worden reizigers voornamelijk op hun eigen verantwoordelijkheid gewezen. Toeristen die naar Nederland komen hebben een gezondheidsverklaring nodig.
2. 'Sterke inzet of differentiatie naar gebieden'. Hierbij worden alleen de reisadviezen van landen met een vergelijkbare epidemiologische situatie versoepeld. Toeristen die niet uit een 'veilig' land komen dienen twee weken in quarantaine te gaan. Focus ligt op afstemming met omliggende landen.
3. 'Relatief gesloten'. Hierbij is de boodschap dat Nederlanders alleen in eigen land op vakantie gaan. Iedereen die vanuit het buitenland komt moet verplicht twee weken in quarantaine. Hiermee worden toeristen uit het buitenland ontmoedigd om naar Nederland te komen.

5. Rondvraag en sluiting

Ter kennisneming

- a. **OMT-advies**
- b. **Rapportage opbrengste 2^e flitsreflectie COT**
- c. **Thema Caribisch gebied (BZK)**

Stand van zaken

- Er wordt een presentatie gegeven over KR. Deze presentatie bevat vooral feitelijke informatie en loopt niet op zaken vooruit.

Advies:

- U kunt deze presentatie aanhoren.
- Hoewel het doel van de presentatie enkel informierend lijkt, zou het zomaar kunnen gebeuren dat er discussie ontstaat over of de hulp die we tot nu toe hebben geboden voldoende is/meer hulp nodig is. Dit ook mede gelet op de rode vakjes die er rondom KR te vinden zijn in het dashboard.

Mocht er een discussie komen, is onderstaande informatie relevant om te weten:

- Voor de BES een brief doorvertaling noodpakket 2.0 op Caribisch Nederland wordt opgesteld. Caribisch Nederland sluit zoveel mogelijk aan op de besluitvorming voor Europees Nederland, ook wanneer het gaat om het afschalen van maatregelen. Dit punt wordt waarschijnlijk relevanter in de situatie na noodpakket 2.0. Als dan wordt besloten in Europees Nederland om af te schalen op bepaalde terreinen/maatregelen, dan werkt dat ook zoveel mogelijk door op de BES.
- Inde RMR van 15 mei is ingestemd met de tweede tranche liquiditeitssteun aan de Landen (ACS), mits zij voor woe 20/5 zouden instemmen met de voorwaarden die gesteld waren. Dit hebben zij alle

drie gedaan. Voor de Landen staat de volgende besluitvorming gepland voor 3 juli, dan zal er alleen sprake zijn van nieuwe steun als aan de voorwaarden van de tweede tranche is voldaan. Deze voorwaarden betreffen onder andere verlaging salarissen in de publieke sector (alle Landen), inzicht verschaffen in de staat van de financiële sector (vooral CUR) en verhoging pensioengerechtigde leeftijd (St. Maarten).

d. Overzicht effecten versoepelen maatregelen Europese landen